



**ABEC
MEETING
2019**

SEPT 17-20
UNIFOR
FORTALEZA
CE - BRAZIL

EDITOR'S
CHALLENGES
FOR OPEN SCIENCE

AVALIAÇÃO DE SUBMISSÃO DE TRABALHO

O processo de indexação para a visibilidade e reconhecimento do periódico: O caso da Revista on line de Política e Gestão Educacional (RPGE)

AUTORES

José Anderson Santos Cruz (Faculdade de Ciências e Letras, FCLAr/Unesp; José Luís Bizelli (Faculdade de Ciências e Letras (FCLAr/Unesp); Sebastião de Souza Lemes (Faculdade de Ciências e Letras FCLAr/Unesp.

PONTOS FORTES

1. O tema é relevante e de alto interesse para os periódicos.
2. Os autores buscam demonstrar o caso de um periódico, o que, em princípio, é uma forma didática e de ágil absorção de conhecimento pelos leitores.

PONTOS A MELHORAR

1. Cuidados com a redação e com o leitor: é preciso passar por uma cuidadosa revisão de português, envolvendo também organização do texto: há algumas palavras e frases meio soltas; erros de digitação e de língua portuguesa. Fiz vários apontamentos no texto (destacadas em marcas de revisão), inclusive para me ajudar a melhor compreendê-lo e isso pode auxiliar também os autores, se houver interesse deles.
2. Os autores apontam a pesquisa bibliográfica como um dos pilares para a realização da pesquisa. No entanto, listam apenas 3 referências e uma delas com trabalho antigo, cujo autor (Santos) tem publicações mais recentes que não foram citadas. É preciso tornar a pesquisa bibliográfica mais robusta com essa e outras fontes de referência, já que esta é uma das bases do estudo em questão.
3. Um outro pilar do estudo é o caso propriamente de indexação da RPGE, o que certamente é válido como aprendizado para muitos outros editores. Nesse sentido, é importante contar com mais detalhamento as ações que levaram à aprovação nas bases de dados, de modo que fique claro, no texto, como isso foi feito, e, assim, contribuir para a compreensão e aprendizado do leitor. Por exemplo, faria grande diferença o detalhamento de uma ou duas das bases de dados mais importantes: o que faltava para tal aprovação, o que foi feito e o que não foi feito para aprovação, quanto tempo levou etc. etc. etc.
4. Recomendação: o paper tem condições de ser aprovado desde que os autores concordem em aperfeiçoá-lo conforme orientações acima.

Avaliador: **Ilda Fontes**. Certificada pelo Council of Science Editors (CSE) e ABEC no Programa para Capacitação em Publicação Científica (ProCPC) – maio/2018; Especialista em Liderança e Gestão de Pessoas pela FGV EAESP; licenciada em Letras (Francês/Português) pela USP/FFLCH. É Gestora de Periódicos Científicos da FGV EAESP/RAE-publicações com ampla e sólida experiência nos diversos aspectos que envolvem editoração científica. É associada e membro do Conselho Fiscal da ABEC.