

AVALIAÇÃO DE SUBMISSÃO DE TRABALHO

Bibliometria da Revista da Escola Superior de Guerra de 2016 a 2019

AUTORES

Elza E. Durán de Menezes, Maria Célia B. Reis da Silva, Maria da Glória Chaves de Melo.

PONTOS FORTES

A discussão proposta pelo estudo busca como referência padrões de qualidade para periódicos científicos, tal como o Qualis Periódico.

PONTOS FRACOS

Foram apresentados poucos e superficiais elementos que permitam avaliar aspectos relacionados à qualidade do periódico, considerando os indicadores do Sistema Qualis Periódico, especialmente os critérios estabelecidos pelo CTC-ES.

PONTOS FRACOS

Como sugestão de itens a serem melhorados no trabalho destaco:

1. Fundamentação da discussão acerca da qualidade de periódicos;
2. Apresentação dos critérios de qualidades estabelecidos pelo CTC-ES da Capes para a área do conhecimento na qual o periódico deverá ser avaliado.
3. Elaboração de considerações finais da análise proposta.

Avaliador: Michelli Costa

Doutora e mestre em Ciência da Informação e bacharel em Biblioteconomia pela Universidade de Brasília. Tem experiência na área de Ciência da Informação, atuando principalmente nos seguintes temas: ciência aberta, dados de pesquisa, acesso aberto, bibliotecas digitais, bibliotecas populares e bibliotecas prisionais. Foi editora pelo Brasil do E-LIS Eprints in Library and Information Science de 2012/2014 (repositório temático internacional da produção científica em Ciência da Informação). Atuou como pesquisadora no IBICT em projetos de acesso aberto entre 2011 e 2014. É Professora Adjunta do curso de Biblioteconomia da Universidade de Brasília.
contato: michelli@unb.br