

AVALIAÇÃO DE SUBMISSÃO DE TRABALHO

Experiência na editoração científica da Journal of Nursing and Health

AUTORES

Adrize Rutz Porto, Sidnéia Tessmer Casarin, Juliane Portella Ribeiro, Clarice Alves Bonow.

AVALIAÇÃO

O relato apresentado atende seu objetivo de apresentar a revista, suas demandas e desafios. Contextualiza-se as informações relativas ao cenário da editoração no Brasil e, especificamente, na revista analisada. Tal nível de detalhamento contribui amplamente para o debate sobre os desafios dos periódicos no país. São apresentados aspectos importantes do processo editorial que, ao serem assim relatados, permitem o compartilhamento de boas práticas.

Indica-se como pontos positivos do texto seu detalhamento dos processos de editoração, a clareza na construção dos argumentos, a indicação de trabalhos anteriores sobre o tema e os desafios enfrentados atualmente pela equipe. Interessante a indicação de que a carga horária de ensino é reduzida para que os professores se dediquem à editoração, prática que não é comum a todas universidades brasileiras. Vale indicar mais detalhadamente, porém, como a revista se financia sem um orçamento específico e sem cobrar taxas. De que modo a saúde financeira do periódico é mantida?

A colaboração com estudantes de pós-graduação também pode ser apresentada em mais detalhes, a fim de permitir a comparação de experiências. Esses discentes são bolsistas de pós-graduação? Recebem certificados de participação / carga horária de atividades extracurriculares? Quem os coordena? Qual o prazo que têm para a revisão de um artigo específico? Ainda se indica a divulgação dos artigos publicados em redes sociais de internet. Quem a faz? Qual rede social? É desenvolvida alguma análise do desempenho dessas postagens?

O texto pode ser revisado, de modo a melhorar a coesão e coerência entre os elementos textuais em pontos específicos. No primeiro parágrafo, por exemplo, indica-se que em "Uma pesquisa com 236 editores de revistas científicas, 52% era de universidades, sendo que 66 de universidade pública e não recebiam fomentos externos para a sustentabilidade da revista". Cabe apontar que a pesquisa se restringe a editores brasileiros filiados à ABEC Brasil. Também sugere-se que se repense o contexto e a relação entre as informações apresentadas: qual é a relação entre a ausência de taxas de submissão e o uso do OJS? Em que medida os dados apresentados demonstram as "características particulares e desafiadoras" do cenário brasileiro de editoração?

O uso de algumas palavras pode ser repensado: a tradução não é necessariamente uma lacuna, mas

um desafio. O texto dá a entender que existe uma parceria para tradução, mas ela é intermitente. Em casos específicos, há a ausência de conjunções, como em “similaridade [E] plágio”. No geral, contudo, o texto é bem construído e a argumentação também.

Sugere-se aos autores que apresentem maior detalhamento sobre as parcerias desenvolvidas pela revista com estudantes, com o Centro de Letras e outras. Acredita-se que tais iniciativas podem ser reproduzidas por outras instituições federais de ensino, e possam promover uma melhoria na qualidade dos periódicos. Ademais, indica-se a relevância do relato apresentado para os debates sobre editoração no país.

Avaliador:

Frederico Ramos Oliveira é doutorando em Comunicação e Cultura Contemporâneas pela Universidade Federal da Bahia. Pesquisador do Laboratório de Pesquisa em Mídia Digital, Redes e Espaço (Lab404 / UFBA) e assistente de pesquisa no projeto SNJ/IBICT. Contato: freddroliveira@gmail.com