



**ABEC
MEETING 2019**

SEPT 17-20
UNIFOR
FORTALEZA
CE - BRAZIL

EDITOR'S
CHALLENGES
FOR OPEN SCIENCE

AVALIAÇÃO DE SUBMISSÃO DE TRABALHO

Revista de Pesquisa: Cuidado é Fundamental Online – RPCFO: Conhecendo o Periódico

AUTORES

Carlos Roberto Lyra da Silva e Lidiane Passos Cunha

AVALIAÇÃO

A proposta do texto é apresentar um periódico da área da enfermagem, com uma descrição das etapas do processo de avaliação de pares, bases em que a revista está indexada, bem como aspectos da editoração. Tais elementos são contemplados no resumo expandido, embora exista pouco detalhamento dos processos utilizados. Entende-se que isso se deve ao caráter generalista do texto apresentado, embora se considere que tal escolha impede que políticas de editoração que se relevaram eficientes na RPCFO sejam compartilhadas. Desse modo, a potencialidade do texto como fomentador de debates sobre práticas editoriais é reduzida.

A partir do texto, é possível conhecer os principais aspectos do periódico, como a sua relação institucional, objetivo, quais são as seções, etapas do processo de submissão e princípios éticos. Tais características fortalecem o texto, pois permitem que as especificidades da revista sejam apresentadas ao leitor. Salienta-se, no entanto, que a ordem dos parágrafos nem sempre é satisfatória, de modo que informações que se complementam estão dispostas em diferentes espaços do texto. Tal aspecto prejudica o relato e a coesão textual.

A informação sobre os requisitos editoriais de normalização, por exemplo, deveria acompanhar a descrição das etapas de submissão e das políticas de seção. De igual modo, a ausência de taxas para submissão poderia ser indicada no texto nesse mesmo momento, de modo que todas as informações relacionadas a tal processo fossem indicadas concomitantemente. Ainda sugere-se cuidado em relação a participação dos artigos de revisão integrativa em relação ao total de textos publicados: aponta-se que a revista recebe revisões integrativas de literatura, embora, em outro trecho, indica-se que cerca de 70% dos textos são relatos de pesquisa no formato de artigos científicos e o restante, revisões sistemáticas somente.

Maior detalhamento das informações apresentadas também é importante, a fim de que o texto permita o compartilhamento de práticas editoriais eficientes. Diz-se, por exemplo, que a gestão do processo de revisão é automatizada, sem indicar-se o software utilizado – e sua versão – e os desafios e oportunidades que ele traz. O mesmo se dá quando se aponta as fases de submissão, sem nenhum detalhamento do que cada uma delas é. Sugere-se maior detalhamento dos processos utilizados na revista, enfocando: a) aspectos específicos do processo de submissão: número de artigos recebidos por mês (média), número de artigos publicados por edição, fluxo editorial, perfil dos autores; b) financiamento e estrutura



**ABEC
MEETING 2019**

**SEPT 17-20
UNIFOR
FORTALEZA
CE - BRAZIL**

**EDITOR'S
CHALLENGES
FOR OPEN SCIENCE**

editorial. Acredita-se que tal detalhamento permite uma discussão mais efetiva, centrada nos aspectos da editoração do periódico e em práticas que podem ser compartilhadas por outras revistas.

Em relação ao financiamento do periódico, cabe maior detalhamento sobre o suporte financeiro garantido pela UNIRIO. Indica-se que a revista tem seus custos de diagramação mantidos pela universidade, bem como recebe recursos do PROAP de dois programas de pós-graduação distintos. Além disso, foi financiada por meio de edital específico do CNPq. No entanto, não se informa se os valores recebidos são adequados para a gestão financeira do periódico, especialmente considerando outros gastos que não somente os de diagramação, mas também a revisão dos textos, equipe, dentre outros.

Também seria interessante considerar como a inexistência de taxa de submissão implica em um outro perfil de autores, ou, até mesmo, de textos publicados. Considerando as limitações de fomento na ciência brasileira, como a existência de um periódico de acesso aberto sem taxas de submissão impacta a área? A decisão de manter uma submissão livre de taxas traz que desafios? São perguntas que fomentam novas discussões e podem ampliar o trabalho aqui proposto.

Por fim, sugere-se que o texto apresente brevemente a composição do conselho editorial – quantidade de membros, instituições a que são vinculados –, as novas regras de submissão implantadas em 01º de julho de 2018 e como elas alteraram o perfil da revista, dentre outros. Aspectos relacionados à revisão e à tradução de originais também podem ser detalhados, com o objetivo de indicar como a prática editorial contempla essas etapas. De que modo atribuir a responsabilidade de eventuais erros de tradução é adequado às necessidades editoriais do periódico?

De forma sucinta, sugere-se maior detalhamento na descrição dos processos editoriais, com um efetivo relato de como o periódico é editado. Do modo como o texto foi apresentado, tem-se uma descrição generalista, que pouco contempla os aspectos editoriais. Acredita-se que, com maior detalhamento, será maior a contribuição do texto para o compartilhamento e debate de práticas editoriais efetivas no cenário brasileiro.

Avaliador: Frederico Ramos Oliveira é doutorando em Comunicação e Cultura Contemporâneas pela Universidade Federal da Bahia. Pesquisador do Laboratório de Pesquisa em Mídia Digital, Redes e Espaço (Lab404 / UFBA) e assistente de pesquisa no projeto SNJ/IBICT. Contato: freddro-liveira@gmail.com