



**ABEC
MEETING 2019**

SEPT 17-20
UNIFOR
FORTALEZA
CE - BRAZIL

EDITOR'S
CHALLENGES
FOR OPEN SCIENCE

ESTRATÉGIAS DE ACOMPANHAMENTO E ANÁLISE DE INDICADORES DA REVISTA LATINO-AMERICANA EM AVALIAÇÃO DO CICLO DE VIDA (LALCA)

Strategies for assessment and analysis of indicators of the Revista Latino-Americana em Avaliação do Ciclo de Vida (LALCA)

André Luiz Appel

Instituto Brasileiro de Informação
em Ciência e Tecnologia (Ibict)

Larissa de Araújo Alves

Ibict

Tiago Emmanuel Nunes Braga

Ibict

Thiago Oliveira Rodrigues

Ibict

COMO CITAR

APPEL, André Luiz. Estratégias de acompanhamento e análise de indicadores da Revista Latino-Americana em Avaliação do Ciclo de Vida (LALCA). In: ABEC MEETING, 2019, Fortaleza. Anais... São Paulo: Associação Brasileira de Editores Científicos, 2019. p. 1-6. <http://dx.doi.org/10.21452/abecmeeting.2019>. 211

RESUMO

Periódicos científicos em consolidação não possuem indicadores de desempenho renomados, uma vez que não são indexados por bases de dados tradicionais. Com a finalidade de sugerir alternativas para a análise de desempenho, este estudo visa a definição de indicadores para Revista Latino-Americana em Avaliação do Ciclo de Vida (LALCA), a qual encontra-se em estágio de consolidação. A partir do levantamento de autores dos artigos já publicados pela LALCA, foram coletados dados para os autores (identificação, formação acadêmica e titulação) e para identificação dos artigos por meio das fontes: plataforma Open Journal Systems, Plataforma Lattes, Open Researcher and Contributor ID e outros perfis e/ou páginas pessoais ou profissionais. O tratamento e análise dos dados gerou indicativos que auxiliam o processo de gerenciamento do periódico e a busca pela melhoria da qualidade da revista, instigando assim a ampliação o reforço no registro do escopo de indicadores úteis aos gestores de periódicos em processo de análise de desempenho.

PALAVRAS-CHAVE

Periódicos científicos. Acesso aberto. Avaliação do Ciclo de Vida. Avaliação de desempenho.

ABSTRACT

Scholarly journals in consolidation cannot rely on well-established indicators for performance analysis since such kind of journals are not usually indexed in traditional databases. Aiming to suggest alternatives, this study focuses on the definition of indicators for the journal Revista

Latino-Americana em Avaliação do Ciclo de Vida (LALCA), which is a journal in consolidation. Our method consisted of collecting, processing and description of metadata of authors who have published in LALCA (such as education, affiliation and other academic records from varied sources, such as Open Journal Systems, Plataforma Lattes, Open Researcher and Contributor ID among others). The analysis of such data allowed for the elaboration of performance indicators which are being useful to the journal management and to improve its overall quality, focusing on the record and validation of core indicators helping journal editors to evaluate their journal's performances.

KEYWORDS

Scholarly journals. Open access. Life-Cycle Assessment. Performance assessment.

1. INTRODUÇÃO

Os periódicos científicos que recebem o status de “em consolidação”, diferentemente das revistas científicas já indexadas por bases de dados tradicionais, a exemplo da Web of Science e da Scopus, buscam desenvolver opções alternativas para análise de desempenho, tal como a criação de “indicadores domésticos” (MARCHIORI; BETTONI; CARVALHO; APPEL, 2019, p. 325), que suportam processos de autoavaliação de desempenho por parte das revistas e suas equipes. A geração de tais indicadores se mostra como uma opção para auxiliar os gestores destes periódicos na identificação de questões associadas, por exemplo, às redes de autoria e às instituições e/ou regiões de onde se originam os artigos publicados.

A Revista Latino-Americana em Avaliação do Ciclo de Vida (LALCA) é um periódico científico de acesso aberto do Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT), publicado desde 2017, e que têm por escopo temático, principalmente, as áreas de Avaliação do Ciclo de Vida (ACV) e do Pensamento do Ciclo de Vida (PCV). Tendo-se em vista o seu tempo de existência, volume de publicação e citação, entre outros fatores, a LALCA se caracteriza como uma revista em consolidação e, portanto, objeto de estudos de autoavaliação estratégica por meio de indicadores domésticos.

Weersma, Coelho e Shintaku (2019) levantam discussão sobre a relevância da adoção de ações estratégicas de compartilhamento de conhecimento por parte de periódicos científicos recém concebidos ou em consolidação, como uma boa prática efetuada pelos editores. A criação de indicadores de desempenho em publicações criadas há pouco tempo constitui, de certa forma, uma estratégia de gerenciamento de revistas com potencial de influência em aspectos relacionados à melhoria da qualidade da publicação.

Em relação à avaliação da qualidade dos periódicos científicos, Ribeiro, Pinheiro e Oliveira (2007) pontuam que, de maneira geral, essa é feita com base em características associadas à forma das revistas, indicadores extrínsecos e, ao conteúdo, indicadores intrínsecos. As autoras ainda afirmam que os primeiros são mais fáceis de mensurar, visto que tratam, por exemplo, de questões como periodicidade, normalização e apresentação gráfica da revista. Já os aspectos intrínsecos versam sobre questões de conteúdo, ligadas “à constituição do corpo editorial da revista, formação acadêmica e origem dos pares, critérios e procedimentos para avaliação dos artigos” (RIBEIRO; PINHEIRO; OLIVEIRA, 2007, p. 3).

No contexto brasileiro, a publicação do Ofício nº 6/2019 de 16 de julho de 2019 pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), órgão responsável pela regulação e avaliação da pós-graduação stricto sensu brasileira, suscitou novos questionamentos a

respeito da avaliação da qualidade das revistas científicas, efetuada por meio do seu sistema denominado Qualis-periódicos. Tal documento aponta que uma nova metodologia do Qualis avaliará os periódicos, principalmente, com base em indicadores gerados por bases de dados renomadas no meio acadêmico, ou seja, os estratos de qualificação das publicações periódicas serão atribuídos “por meio do uso combinado de indicadores bibliométricos e um modelo matemático” (CAPES, 2019, p. 2). Nessa conjuntura, faz-se válido pensar em como será realizada a avaliação de periódicos em consolidação, os quais não se encontram indexados por grandes bases de dados geradoras de indicativos.

Considerando os aspectos anteriormente delineados, o presente estudo visa: a) definir estratégias e indicadores para avaliação de desempenho da Revista LALCA; b) estabelecer procedimentos metodológicos e ferramentas para acompanhamento dos indicadores de desempenho para a LALCA é que possam servir de base a outras revistas de acesso aberto, em fase de consolidação ou já estabelecidas. Conduzimos, para tanto, um estudo de caso com base em dados e procedimentos da Revista em questão e apresentamos resultados parciais do estudo que compreendem, principalmente, o elenco de alguns indicadores-foco, ferramentas ou tecnologias de apoio, assim como estratégias futuras de atuação.

2. MÉTODOS

Este estudo, quanto à natureza, é classificado a partir da combinação de duas estratégias de pesquisa, o estudo de caso e o relato de experiência. Levando em consideração o universo de metadados sobre pessoas e artigos armazenáveis por meio do Open Journal Systems (OJS), assim como os procedimentos metodológicos recomendados por Marchiori, Bettoni, Carvalho e Appel (2018), procuramos elaborar um conjunto específico de metadados relacionados à LALCA, para que pudéssemos utilizá-los na formulação de estratégias de autoavaliação de desempenho. Na sequência, descrevemos sucintamente os procedimentos executados para conformação desse conjunto, assim como procedimentos já voltados para uma análise preliminar dos dados coletados.

Como primeiro passo da coleta dos dados, iniciamos uma listagem de autores associados aos respectivos artigos já publicados na Revista, tendo como fontes os próprios metadados dos artigos registrados no OJS, os currículos dos autores na Plataforma Lattes, perfis no Open Researcher and Contributor ID (ORCID) e outros perfis e/ou páginas pessoais ou profissionais. Essa listagem foi hospedada na ferramenta Google Spreadsheets (<https://docs.google.com/sheets>) e as variáveis coletadas podem ser agrupadas em quatro grandes categorias, conforme apresentado a seguir:

- A)** Identificação dos autores: Nome; Gênero; Lattes ou outros perfis, ORCID ou outros IDs;
- B)** Formação acadêmica: Titulação; Área de Graduação; Área de Mestrado; Área de Doutorado; Áreas do Lattes;
- C)** Afiliação: Departamento; Unidade; Instituição; Sigla Instituição; Cidade; Estado; Sigla; Estado;
- D)** Identificação artigo: Volume; Número; Ano; Página inicial; Página final; Título do artigo; ID do artigo no OJS; Seção; URL.

Na sequência, realizamos o tratamento, a padronização e a limpeza dos metadados, seguindo

com a importação para a ferramenta Google Data Studio (<https://datastudio.google.com>), por meio da qual geramos um relatório na forma de dashboard, o qual é atualizado de forma automatizada, conforme novos dados são inseridos na fonte, e que nos possibilitou trabalhar diferentes estratégias de agrupamento ou visualização dos dados. Na seção seguinte, destacamos alguns resultados e gráficos decorrentes dessa análise, assim como a importância dos mesmos frente aos objetivos inicialmente traçados para o estudo.

3. RESULTADOS E DISCUSSÕES

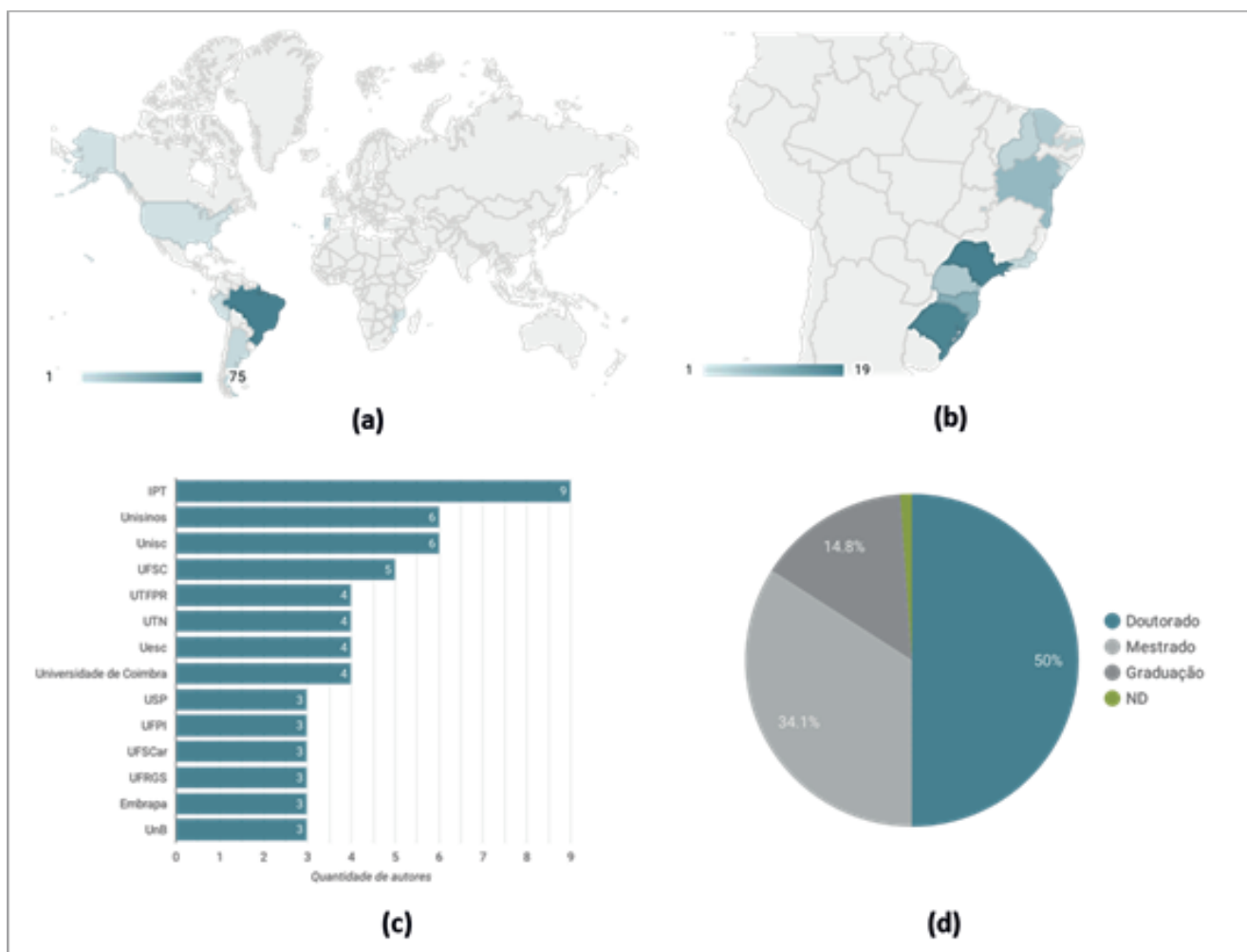
Finalizada a fase de coleta de dados, foi possível identificar um total de 88 autores a partir de 28 artigos dos cinco números já publicados pela LALCA. Com base nesse número de autores e seus respectivos dados de afiliação e de origem geográfica, elaboramos algumas visualizações, conforme Figura 1.

Pelo fato de ser uma revista ainda em consolidação, percebe-se a ocorrência de uma significativa concentração regional dos autores da LALCA, conforme sinalizam as Figuras 1a e 1b, sendo 75 autores brasileiros, 7 de outros países da América Latina (Argentina e Peru) e 6 de outros países. Com relação às afiliações, 14 instituições se destacam, com 3 autores ou mais, concentrando um total de 60 autores, conforme demonstra a Figura 1c, enquanto outras 24 dividem os outros 29 autores. Esses são aspectos relacionados aos índices de endogenia e exogenia da revista, que conforme apontam Ribeiro, Pinheiro e Oliveira (2007), devem ser considerados como aspectos intrínsecos quando da avaliação qualitativa de uma revista.

Apresentamos também, por meio da Figura 1d, a titulação dos autores que, em sua maioria, possuem título de doutorado. A presença de autores com mestrado (34,1%) e graduação (14,8%) também é significativa, e pode refletir o trabalho conjunto entre professores doutores e pós-graduandos. A análise desses aspectos se faz significativa frente a critérios apresentados pelo Qualis-Periódicos ou bases indexadoras, como o caso da SciELO, por exemplo.

Outros indicadores passíveis de avaliação a partir do conjunto de dados coletados, correspondem ao número de autores por artigo e o indicador de colaboração internacional, sugeridos por Marchiori, Bettoni, Carvalho e Appel (2018). A LALCA possui, até o momento, uma média de cerca de 4 (3,96) autores por artigo, número este que pode variar em função dos temas ou da natureza das pesquisas relatadas na revista. Com relação à colaboração internacional, até o momento, a revista possui apenas 2 artigos escritos por autores de mais de um país: um artigo com 6 autores do Brasil e 1 autor dos Estados Unidos; e um artigo com 6 autores do Brasil e 1 autor de Moçambique. Percebe-se, nesse sentido, um movimento mais rápido de consolidação da Revista no cenário brasileiro, acompanhado de um vago movimento de expansão na ampla América Latina. Cenário que suscita a necessidade de formulação de estratégias, a serem desenhadas em conjunto com o corpo de editores regionais da Revista, para a captação de leitores e autores de toda a região.

Figura 1. Origem, afiliação e titulação dos autores.



(a) país de origem dos autores (n = 88); **(b)** Estado (Brasil) de origem dos autores (n = 75); **(c)** 15 principais afiliações dos autores; **(d)** titulação dos autores (n = 88); **(d)** titulação dos autores. Fonte: elaboração própria.

Fonte: Elaboração dos autores (2019).

4. CONCLUSÃO

Este trabalho partiu de interesse na elaboração de uma estratégia de acompanhamento e análise de indicadores de uma revista científica em consolidação, possibilitando ações de antecipação de cenários frente a critérios ou políticas de avaliação definidas por atores como Qualis, SciELO entre outros, além da geração de uma proposta de amadurecimento da revista, frente ao seu público de autores, leitores e demais usuários.

Como trabalhos futuros, visando suprir as expectativas anteriormente explicitadas e em sintonia com os resultados já alcançados, propomos a continuidade do trabalho de registro detalhado dos autores, combinado a um registro detalhado dos avaliadores que colaboraram com a Revista, assim como o registro completo, padronizado e sistemático de todas as referências, por meio do aplicativo Zotero (<https://www.zotero.org/>). Recomendamos também, como

estratégia de captação e “fidelização” de público, a realização de análise sobre a adequação dos artigos aos temas do escopo da Revista. Tais ações viabilizarão a ampliação do escopo de indicadores para análise que, por sua vez, ampliará o potencial de revisão do escopo temático e de identificação, antecipação da área do conhecimento sob a qual a Revista será avaliada no âmbito do Qualis-Periódicos, com decorrente perspectiva de fortalecimento para a avaliação.

REFERÊNCIAS

CAPES. Aprimoramento do processo de avaliação da pós-graduação e esclarecimentos a respeito do Qualis Periódico e avaliação da produção intelectual. Ofício nº 6/2019 de 16 de julho de 2019. **SEI nº 1015556**, processo nº 23038.007034/2019-11, Brasília, 2019. Disponível em: http://app.pr2.ufrj.br/public/uploads/repositories/Oficio_CA-PES_N%C2%BA06.2019_CGAP_DAV_.pdf. Acesso em: 29 ago. 2019.

COUNCIL OF SCIENCE EDITORS (CSE). Diretrizes do CSE para promover integridade em publicações de periódicos científicos: atualização de 2012. Tradução e prefácio: Associação Brasileira de Editores Científicos. Botucatu, SP: ABEC, jul. 2017.

MARCHIORI, P. Z.; BETTONI, E. M.; APPEL, A. L. Metodologia para geração de “indicadores domésticos” para periódicos científicos em consolidação. **SciELO em Perspectiva**: humanas, jan. 2019. Disponível em: <https://humanas.blog.scielo.org/blog/2019/01/07/metodologia-para-geracao-de-indicadores-domesticos-para-periodicos-cientificos-em-consolidacao/>. Acesso em: 29 ago. 2019.

MARCHIORI, P. Z.; BETTONI, E. M.; CARVALHO, M. B.; APPEL, A. L. Geração de indicadores para periódicos científicos abertos. **Transinformação**, v. 30, n. 3, p. 324-335, 2018. DOI: 10.1590/2318-08892018000300005. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/tinf/-v30n3/0103-3786-tinf-30-03-00324.pdf>. Acesso em: 27 ago. 2019.

OLIVEIRA, C. C. V. de; CENDÓN, B. V.; CIRINO, S. D. Aspectos estruturais considerados nos estudos de qualidade dos periódicos científicos. **Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação e Biblioteconomia**, v. 12, n. 1, p. 94-106, 2017. Disponível em: <http://www.periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/pbcib/article/view/32969>. Acesso em: 27 ago. 2019.

RIBEIRO, C. K.; PINHEIRO, L. V. R.; OLIVEIRA, E. C. P. Construção de um modelo-síntese para análise de periódicos científicos. In: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, Salvador, 2007. **Anais...** Salvador: UFBA, 2007. Disponível em: <http://www.enancib.ppgci.ufba.br/artigos/GT7--156.pdf>. Acesso em: 12 set. 2012.

WEERSMA, L. A.; COELHO, A. F. M.; SHINTAKU, M. Compartilhamento de conhecimento e cocriação: um olhar a partir das práticas estratégicas da revista gestão em análise (REGEA). **Ciência da Informação em Revista**, v. 6, n. esp., p. 1-16, 2019. DOI: <http://dx.doi.org/10.21452/23580763.2019.6ne.1-16>. Disponível em: <http://www.seer.ufal.br/index.php/cir/article/view/6913>. Acesso em: 27 ago. 2019.