



## SESSÃO DE COMUNICAÇÃO ORAL

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO ABERTA

### Avaliação de:

Archives of Pediatric Neurosurgery from dream to reality. Innovations and editorial solutions.

<https://doi.org/10.21452/abecmeeting2023.179>

### Rodada 1

#### Avaliador 1

Completo em: 2023-09-21

Recomendação: Correções obrigatórias

Comentários:

Manuscrito interessante. Contudo, faz-se necessário adequação na estruturação, apresentando melhor divisão texto escrito trazendo objetivo, referencial teórico e/ou procedimento metodológico e resultados bem delimitados e descritos. Sugiro ainda mais argumentação e apresentação de outros estudos que possam "conversar" com os resultados apresentados no manuscrito.

#### Avaliador 2

Completo em: 2023-09-22

Recomendação: Correções obrigatórias

Comentários:

- Pertinência da temática e sua adequação ao ABEC Meeting: Trata-se de relato de experiência que tem como objeto a revista *Archives of Pediatric Neurosurgery* (APN), criada em 2019 como a primeira revista nacional sobre neurocirurgia pediátrica. Considero o tema pertinente e adequado ao ABEC Meeting.

- Título claro, conciso e condizente com o conhecimento produzido: Sugiro inserir a palavra "journal" no título, visando aprimorar a rastreabilidade, caso venha a ser publicado.

- Consistência do resumo (apresenta o objetivo, metodologia e resultados): As três primeiras orações do resumo são dispensáveis. O resumo ficaria mais informativo se focasse no objetivo, metodologia e resultados.

- Qualidade interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados: Considero que o texto está bem escrito, porém os parágrafos que tratam sobre o surgimento da neurocirurgia pediátrica, no resumo e no corpo do texto, são dispensáveis. Como o manuscrito está no limite de tamanho estipulado pela organização, o espaço poderia ser melhor utilizado ampliando o relato sobre a gestão da revista, que é o objetivo do relato.

- Qualidade do conhecimento no campo editorial produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas: Comentários foram feitos no corpo do relato, que segue como anexo.

- Pertinência da argumentação e da coerência textual: Comentários foram feitos no corpo do relato, que segue como anexo.

- Relevância técnica e/ou científica do texto para o campo editorial: O relato oferece uma visão valiosa sobre os desafios e avanços na disseminação do conhecimento acadêmico, fornecendo conhecimentos sobre os aspectos práticos do processo editorial.

- Originalidade do artigo: O relato apresenta insights únicos e perspectivas inovadoras sobre a criação de um periódico científico.

- Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa: O artigo está escrito em inglês. Identifiquei alguns pontos que precisam de revisão, que seguem indicados no arquivo com comentários. Os parágrafos estão bastante curtos, creio que é possível mesclar alguns para melhorar a fluidez da leitura. Sugiro uma revisão idiomática por profissional qualificado.

- Referências adequadas às Normas da ABNT: Revisar as indicações de citação parentética, que segundo a atualização de 2023 da NBR 10520, não estar em CAIXA ALTA.

- Correspondência entre autores referenciados e bibliografia: Todas as referências estão citadas no texto, e todas as citações estão listadas nas referências

### Resposta dos autores

Prezada Professora,

Obrigado por sua carta e pela oportunidade de revisar nosso artigo “Archives of Pediatric Neurosurgery from dream to reality: Journal innovations and editorial solutions”. As sugestões oferecidas pelos revisores foram imensamente úteis, e também apreciamos seus comentários perspicazes sobre a revisão do resumo e outros aspectos do manuscrito.

Incluímos os comentários do revisor imediatamente após esta carta e respondemos a eles individualmente, indicando exatamente como abordamos cada preocupação ou problema e descrevendo as alterações que fizemos. As revisões foram aprovadas por todos os autores e fomos escolhidos como autores correspondentes. As alterações estão marcadas em amarelo no artigo conforme solicitado. O manuscrito revisado está anexado na plataforma.

### Revisor 1

Manuscrito interessante. Contudo, faz-se necessário adequação na estruturação, apresentando melhor divisão texto escrito trazendo objetivo, referencial teórico e/ou procedimento metodológico e resultados bem delimitados e descritos. Sugiro ainda mais argumentação e apresentação de outros estudos que possam "conversar" com os resultados apresentados no manuscrito.

Resposta: *Muito obrigado pelas considerações! . O manuscrito foi estruturado em Introduction, Methodology, Results and discussion, Final Considerations e Authors Contributions. O Resumo foi adequado em Inglês, português e espanhol. Modificamos o manuscrito conforme orientações dos revisores.*

### Revisor 2

- 1- Pertinência da temática e sua adequação ao ABEC Meeting: Trata-se de relato de experiência que tem como objeto a revista Archives of Pediatric Neurosurgery (APN), criada em 2019 como a primeira revista nacional sobre neurocirurgia pediátrica. Considero o tema pertinente e adequado ao ABEC Meeting.
- 2- Título claro, conciso e condizente com o conhecimento produzido: Sugiro inserir a palavra “journal” no título, visando aprimorar a rastreabilidade, caso venha a ser publicado.

Resposta: Muito obrigado pela sugestão, modificamos o título para “ Archives of Pediatric Neurosurgery from dream to reality: Journal innovations and editorial solutions.”

- 3- Consistência do resumo (apresenta o objetivo, metodologia e resultados): As três primeiras orações do resumo são dispensáveis. O resumo ficaria mais informativo se focasse no objetivo, metodologia e resultados.

Resposta: *Concordamos com suas sugestões e modificamos o resumo, mantendo-o não estruturado:*

*Abstract: Latin America lacks representation in pediatric neurosurgery scientific publication. This paper reposts the experience of creating the journal Archives of Pediatric Neurosurgery (APN) in 2019 as an open-access online journal, describes how it gained recognition as the official publication of the Brazilian Society for Pediatric Neurosurgery. APN published 118 peer-reviewed articles, is indexed in various databases, prioritizes accessibility and innovation, including video content and online-first publishing. APN aims to foster international collaborations, expand indexing, and continue delivering high-quality pediatric neurosurgical knowledge to a global audience.*

- 4- Qualidade interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados: Considero que o texto está bem escrito, porém os parágrafos que tratam sobre o surgimento da neurocirurgia pediátrica, no resumo e no corpo do texto, são dispensáveis. Como o manuscrito está no limite de tamanho estipulado pela organização, o espaço poderia ser melhor utilizado ampliando o relato sobre a gestão da revista, que é o objetivo do relato.

*Resposta: Muito obrigado pelas considerações. O manuscrito foi estruturado em Introduction, Methodology, Results and discussion, Final Considerations e Authors Contributions. O Resumo foi adequado em Inglês, português e espanhol.*

- 5- Qualidade do conhecimento no campo editorial produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas: Comentários foram feitos no corpo do relato, que segue como anexo.

*Resposta: Os comentários foram respondidos um a um nas caixas adequados do Word e enviados em anexo (179-Revisor1.docx)*

- 6- Pertinência da argumentação e da coerência textual: Comentários foram feitos no corpo do relato, que segue como anexo.

*Resposta: Os comentários foram respondidos um a um nas caixas adequados do Word e enviados em anexo (179-Revisor1.docx)*

- 7- Relevância técnica e/ou científica do texto para o campo editorial: O relato oferece uma visão valiosa sobre os desafios e avanços na disseminação do conhecimento acadêmico, fornecendo conhecimentos sobre os aspectos práticos do processo editorial.

- 8- Originalidade do artigo: O relato apresenta insights únicos e perspectivas inovadoras sobre a criação de um periódico científico.

- 9- Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa: O artigo está escrito em inglês. Identifiquei alguns pontos que precisam de revisão, que seguem indicados no arquivo com comentários. Os parágrafos estão bastante curtos, creio que é possível mesclar alguns para melhorar a fluidez da leitura. Sugiro uma revisão idiomática por profissional qualificado.

*Resposta: Os comentários foram respondidos um a um nas caixas adequados do Word e enviados em anexo (179-Revisor1.docx)*

- 10- Referências adequadas às Normas da ABNT: Revisar as indicações de citação parentética, que segundo a atualização de 2023 da NBR 10520, não estar em CAIXA ALTA.

*Resposta: Novamente, obrigado pela revisão e comentários, adequamos as citações segundo a NBR 10520, estão destacados em amarelo no texto.*

11- Correspondência entre autores referenciados e bibliografia: Todas as referências estão citadas no texto, e todas as citações estão listadas nas referências.

#### Decisão editorial

Data: 2023-10-12

Editor: Lia Fialho

Nós chegamos a uma decisão referente a sua submissão para o periódico Abec Meeting, "Archives of Pediatric Neurosurgery from dream to reality. Innovations and editorial solutions."

Nossa decisão é: Aceitar a Submissão