

**Avaliação de:** Questões preliminares sobre as orientações dos periódicos para o uso das inteligências artificiais no processo de escrita científica

<https://doi.org/10.21452/abecmeeting2023.204/10.21452/abecmeeting2023.204>

### Rodada 1

#### Avaliador 1

Completo em: 2023-10-14

Recomendação: Correções obrigatórias

**Comentários:** Fiz todas as minhas considerações no texto anexo e fico à disposição para qualquer esclarecimento, se forem realizadas as alterações deixando claro que foi realizada apenas a primeira etapa do trabalho não vejo problema em apresentar visto que é um assunto muito atual.

A temática sem dúvida é extremamente pertinente e adequada ao ABEC Meeting. O título representa bem o conteúdo do trabalho e o resumo apresenta todas as características de um bom resumo científico. Porém, na leitura do texto verifiquei que o trabalho não atinge os objetivos apontados no resumo, visto que o trabalho está em andamento, o que não fica claro no resumo. Sugiro que essa informação seja incorporada no resumo para não dar uma falsa expectativa ao leitor. O trabalho proposto para este evento fez apenas a primeira etapa do trabalho a verificação das orientações do COPE, CSE e ICMJE, o que não desmerece o trabalho, mas não completa os objetivos apresentados no resumo.

Além de alterar o resumo, devem alterar a introdução informando que é um estudo em andamento que tem objetivos mais amplos e neste sentido gostaria de fazer uma sugestão em relação à questão de pesquisa e ao objetivo. A questão de pesquisa como foi formulada admite uma resposta simples: sim ou não (sim estão descrevendo orientações sobre IA ou não estão descrevendo). Mas, o trabalho de vocês é muito mais do que isso, é uma análise dessas orientações, como bem diz o objetivo: "analisar as diretrizes para os autores" então, sugiro alterar a pergunta de pesquisa para: Como os periódicos brasileiros e portugueses orientam os autores sobre o uso da IA no processo de escrita?

Na metodologia devem colocar o método documental além do bibliográfico visto que a maioria das informações sobre as diretrizes serão retiradas dos sites dos próprios periódicos, dos documentos publicados nos sites e que não são publicações bibliográficas. Também, deixar claro que a segunda etapa será realizada posteriormente e onde será realizada, no site das revistas provavelmente, em quantos periódicos, onde serão selecionados, todas as áreas do conhecimento. Especificar um pouco mais para essa segunda etapa para que os assistentes esperem uma segunda publicação.

As referências bibliográficas possuem autores que não foram citados no texto e faltou citar o CSE. Na citação direta de Stokel-Walker (2023) faltou a página da citação.

#### Avaliador 2

Completo em: 2023-10-10

Recomendação: Correções obrigatórias para a melhoria do artigo. As correções deverão ser verificadas após retorno do artigo.

## Comentários

1. Pertinência da temática e sua adequação ao ABEC Meeting. SIM
2. Título claro, conciso e condizente com o conhecimento produzido. NÃO. Título deve ser reduzido e mais claro, está muito extenso
3. Consistência do resumo (apresenta o objetivo, metodologia e resultados). SIM
4. Qualidade interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados. SIM
5. Qualidade do conhecimento no campo editorial produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas.
6. Pertinência da argumentação e da coerência textual. SIM
7. Relevância técnica e/ou científica do texto para o campo editorial. SIM. Deve realizar correções.
8. Originalidade do artigo. SIM
9. Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. SIM
10. Referências adequadas às Normas da ABNT. SIM
11. Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. INSERIR as diretrizes IA do SciELO, citá-lo no texto. Muito importante para atualizar o artigo com essa nova diretriz. <https://25.scielo.org/wp-content/uploads/2023/09/2-Susan-Guide-to-the-Use-of-AI-tools-and-resources-20230914-EN.pdf>

## Outros:

- texto de outro artigo como DIRETRIZ do COPE, rever... CITAÇÃO INDEVIDA

## Committee on Publication Ethics (COPE)

Autores que utilizam ferramentas de IA na redação de um manuscrito, produção de imagens ou elementos gráficos do artigo, ou na coleta e análise de dados, devem ser transparentes ao divulgar nos Materiais e Métodos (ou seção similar) do artigo como a ferramenta de IA foi usada e qual ferramenta foi usada.

<https://blog.scielo.org/blog/2023/08/30/inteligencia-artificial-e-a-comunicacao-da-pesquisa/>?

## Formato:

- Retirar o espaço entre os parágrafos.

## Resposta dos autores

### Carta resposta - Revisões Requeridas

Artigo 204- **As orientações dos periódicos para uso da inteligência artificial na escrita científica**

-----  
Caras autoras e caro editor,

A temática sem dúvida é extremamente pertinente e adequada ao ABEC Meeting. O título representa bem o conteúdo do trabalho e o resumo apresenta todas as características de um bom resumo científico. Porém, na leitura do texto verifiquei que o trabalho não atinge os objetivos apontados no resumo, visto que o trabalho está em andamento, o que não fica claro no resumo. Sugiro que essa informação seja incorporada no resumo para não dar uma falsa expectativa ao leitor. O trabalho proposto para este evento fez apenas a primeira etapa do trabalho a verificação das orientações do COPE, CSE e ICMJE, o que não desmerece o trabalho, mas não completa os objetivos apresentados no resumo. - **Resumo alterado conforme sugestão**

Além de alterar o resumo, devem alterar a introdução informando que é um estudo em andamento que tem objetivos mais amplos e neste sentido gostaria de fazer uma sugestão em relação à questão de pesquisa e ao objetivo. A questão de pesquisa como foi formulada admite uma resposta simples: sim ou não (sim estão descrevendo orientações sobre IA ou não estão descrevendo). Mas, o trabalho de vocês é muito mais do que isso, é uma análise dessas orientações, como bem diz o objetivo: "analisar as diretrizes para os autores" então, sugiro alterar a pergunta de pesquisa para: Como os periódicos brasileiros e portugueses orientam os autores sobre o uso da IA no processo de escrita? - **alteração conforme sugestão**

Na metodologia devem colocar o método documental além do bibliográfico visto que a maioria das informações sobre as diretrizes serão retiradas dos sites dos próprios periódicos, dos documentos publicados nos sites e que não são publicações bibliográficas. Também, deixar claro que a segunda etapa será realizada posteriormente e onde será realizada, no site das revistas provavelmente, em quantos periódicos, onde serão selecionados, todas as áreas do conhecimento. Especificar um pouco mais para essa segunda etapa para que os assistentes esperem uma segunda publicação.- **alterado conforme sugestão**

As referências bibliográficas possuem autores que não foram citados no texto e faltou citar o CSE. Na citação direta de Stokel-Walker (2023) faltou a página da citação.- **alterado conforme sugestão**

Recomendação: Correções obrigatórias

-----

1. Pertinência da temática e sua adequação ao ABEC Meeting. **SIM**
2. Título claro, conciso e condizente com o conhecimento produzido. **NÃO. Título deve ser reduzido e mais claro, está muito extenso - alterado conforme sugestão**
3. Consistência do resumo (apresenta o objetivo, metodologia e resultados). **SIM**
4. Qualidade interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados. **SIM**
5. Qualidade do conhecimento no campo editorial produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas.
6. Pertinência da argumentação e da coerência textual. **SIM**
7. Relevância técnica e/ou científica do texto para o campo editorial. **SIM. Deve realizar correções. alterado conforme sugestão**
- 8.
9. Originalidade do artigo. **SIM**
10. Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. **SIM**
11. Referências adequadas às Normas da ABNT. **SIM**
12. Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. **INSERIR as diretrizes IA do SciELO, citá-lo no texto. Muito importante para atualizar o artigo com essa nova diretriz. - incluído conforme sugestão**  
<https://25.scielo.org/wp-content/uploads/2023/09/2-Susan-Guide-to-the-Use-of-AI-tools-and-resources-20230914-EN.pdf>

**Outros:**

- texto de outro artigo como DIRETRIZ do COPE, rever... **CITAÇÃO INDEVIDA - indicada a citação**

Committee on Publication Ethics (COPE) - **indicada a citação**

**Autores que utilizam ferramentas de IA na redação de um manuscrito, produção de imagens ou elementos gráficos do artigo, ou na coleta e análise de dados, devem ser transparentes ao divulgar nos Materiais e Métodos (ou seção similar) do artigo como a ferramenta de IA foi usada e qual ferramenta foi usada.**

<https://blog.scielo.org/blog/2023/08/30/inteligencia-artificial-e-a-comunicacao-da-pesquisa/>?

Formato:

- retirar o espaço entre os parágrafos. alterado conforme sugestão

Recomendação: Correções obrigatórias

### Decisão editorial

Data: 18/10/23

Editor: Carlos Herold Jr

Gabriela Alves Gomes, Mírian Cristina de Lima:

Nós chegamos a uma decisão referente a sua submissão para o periódico Abec Meeting, "Questões preliminares sobre as orientações dos periódicos para o uso das inteligências artificiais no processo de escrita científica".

Nossa decisão é de: Aceitar a Submissão