



## SESSÃO DE COMUNICAÇÃO ORAL RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO ABERTA

**Avaliação de:** A prática da preservação de periódicos eletrônicos: o caso do Directorium.Preserve BR | <https://doi.org/10.21452/abecmeeting2024.228>

### Rodada 1

#### Avaliador 1

Completo em: 2024-09-21 | Recomendação: Correções obrigatórias

#### Comentários:

Obrigado pela oportunidade de revisar esse interessante trabalho que mostra a importância dos repositórios eletrônicos para a produção científica. Creio que os autores poderiam deixar mais claro as fortalezas e fraquezas do Directorium.PreserveBR, pois como sabemos existem muitos repositórios. Também seria importante destacar as condições de replicabilidade dessa ferramenta para outros contextos que não apenas a Rede Cariniana, pois devem existir aprendizados a serem obtidos. Não ficou claro se além de um repositório de periódicos se os autores também sabem o número de citações de seus artigos, a exemplo de outras bases similares. Na conclusão seria importante destacar que novas questões de pesquisa surgem deste trabalho para futuras investigações, bem como os limites do trabalho realizado. Na metodologia, sugiro descrever de forma mais detalhada como foram organizados os procedimentos de busca, pois quanto mais informações houver, maior a possibilidade de replicabilidade da pesquisa.

#### Avaliador 2

Completo em: 2024-09-20 | Recomendação: Aceitar

#### Comentários:

. O tema do trabalho se alinha às temáticas do Abec Meeting trazendo boas contribuições, na medida em que apresenta uma experiência exitosa de preservação. Apresenta um título claro, mesmo que pudesse trazer o resultado não apenas relatando o que será descrito. O resumo está estruturado, apresentando uma boa síntese do trabalho, apenas faltou ter inserido um problema pelo qual o estudo de caso foi feito. Como LOCKSS é uma sigla, valeria a pena, no resumo, ter escrito por extenso. Correção a ser feita, a sigla do Ibict é com letras minúsculas. O estudo tem grande valor a outros editores que desejam aderir a preservação digital, utilizando o mesmo caminho, por meio da Rede Cariniana, do Ibict. Por ser um estudo de caso, apresenta de forma aplicada os resultados, de forma clara e precisa, em um texto de fácil leitura

**Decisão editorial 1** Data: 2024-09-21 | Editor: Carlos Herold

Gildenir Carolino Santos, Edilson Damasio, Danielle Del Giudice de Andrada:

Nós chegamos a uma decisão referente a sua submissão para o periódico Abec Meeting, "A prática da preservação de periódicos eletrônicos: o caso do Directorium.Preserve BR".

Nossa decisão é de: Revisões Requeridas. Abaixo, estão disponíveis as avaliações com sugestões para aprimoramento do trabalho. A contar o prazo de 48 horas após o recebimento desta mensagem, solicitamos que submetam o arquivo da submissão com as correções realizadas e destacadas em fundo amarelo.

Com o recebimento do arquivo, finalizaremos a avaliação da proposta.

Em caso dúvidas, estou à disposição.

### Resposta dos autores

Uma versão revisada de "A prática da preservação de periódicos eletrônicos: o caso do Directorium.Preserve BR" foi carregada pelo autor Gildenir Carolino Santos.

**Decisão editorial** Data: 2024-09-24 | Editor: Carlos Herold

Gildenir Carolino Santos, Edilson Damasio, Danielle Del Giudice de Andrada:

Nós chegamos a uma decisão referente a sua submissão para o periódico Abec Meeting, "A prática da preservação de periódicos eletrônicos: o caso do Directorium.Preserve BR".

Nossa decisão é de: Aceitar a Submissão. Obrigado por divulgarem seu trabalho no AM2024.