



SESSÃO DE COMUNICAÇÃO ORAL RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO ABERTA

Avaliação de: Estágio em uma revista científica: relato de experiência|
<https://doi.org/10.21452/abecmeeting2024.235>

Rodada 1

Avaliador 1

Completo em: 2024-09-11 | Recomendação: Aceitar

Comentários:

Para autor e editor

Parablenzo os autores pela construção do resumo. Segue abaixo avaliação de acordo com as diretrizes propostas:

- Pertinência da temática e adequação ao ABEC Meeting** - O tema sobre o estágio em uma revista científica e a relação com a enfermagem é pertinente para o ABEC Meeting, uma vez que trata da formação e capacitação de estudantes, além de abordar aspectos editoriais. A integração do aprendizado prático com a ciência editorial é relevante para o campo acadêmico, especialmente no contexto de publicações científicas.
- Título claro, conciso e condizente com o conhecimento produzido** - O título "Estágio em uma revista científica: relato de experiência" é claro, direto e reflete com precisão o conteúdo do trabalho, que é um relato de experiência sobre estágio em uma revista. A proposta está bem alinhada com o conhecimento produzido no trabalho.
- Consistência do resumo (apresenta o objetivo, metodologia e resultados)** - O resumo contém os três elementos essenciais: Objetivo: Relatar a experiência de estágio em uma revista científica; Metodologia: Relato de experiência de caráter descritivo; Resultados: Enfatiza os conhecimentos adquiridos sobre o processo editorial e o desenvolvimento de habilidades pessoais. Contudo, a parte dos resultados poderia ser mais desenvolvida no resumo, já que as autoras não utilizaram o máximo de páginas requerido, incluindo exemplos práticos ou desafios enfrentados no estágio.
- Qualidade interna do trabalho com relação ao objetivo, referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados** -
Objetivo: Está claro e é alcançado, focando no relato de experiência de um estágio editorial.
Referencial teórico: O trabalho faz boas referências ao contexto da importância de estágios e da produção científica. Os autores referenciados trazem suporte teórico adequado.
Metodologia: O relato de experiência é uma escolha metodológica adequada para o objetivo do trabalho.
Resultados: Os resultados são apresentados de forma coerente, detalhando as atividades realizadas no estágio e o desenvolvimento de habilidades. No entanto, os resultados poderiam incluir mais reflexões críticas sobre o impacto do estágio na formação acadêmica.
- Qualidade do conhecimento no campo editorial produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas** - O trabalho apresenta uma boa densidade analítica ao descrever o processo de aprendizagem no estágio e as atividades realizadas na revista. Entretanto, faltam mais evidências práticas ou exemplos específicos que comprovem a importância das tarefas realizadas no estágio para o desenvolvimento acadêmico e profissional.
- Pertinência da argumentação e da coerência textual** - A argumentação é coerente e pertinente, com uma sequência lógica de ideias. O texto flui bem, abordando os diferentes aspectos do estágio.
- Relevância técnica e/ou científica do texto para o campo editorial** - O trabalho traz relevância científica ao descrever o funcionamento do fluxo editorial de uma revista científica, contribuindo para o entendimento de um campo ainda pouco explorado por estudantes de áreas como a enfermagem. A experiência relatada ajuda a conectar o campo assistencial com a ciência e a publicação acadêmica.
- Originalidade do artigo** - Relatos de experiência são comuns, mas o foco específico no estágio editorial em uma revista de enfermagem traz um diferencial, ao mostrar uma área de atuação pouco explorada para estudantes de enfermagem. Essa abordagem oferece uma perspectiva original dentro do contexto da formação acadêmica.

9. Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa - O texto está bem escrito, com linguagem adequada e em conformidade com a norma culta da língua portuguesa. Alguns detalhes na pontuação, como o uso de vírgulas, poderiam ser ajustados para melhorar a fluidez da leitura.

10. Referências adequadas às Normas da ABNT - As referências estão em conformidade com as normas da ABNT, com DOI e acessos corretos, e seguem a formatação adequada.

11. Correspondência entre autores referenciados e bibliografia - Há correspondência entre os autores citados no corpo do texto e as obras presentes na bibliografia, sem discrepâncias.

Dessa forma, o trabalho é pertinente e adequado ao evento, apresentando uma experiência enriquecedora no campo editorial. No entanto, os resultados poderiam ser mais detalhados, com reflexões críticas e evidências práticas que agreguem mais densidade analítica. A originalidade e a relevância técnica são pontos fortes, e a escrita está em conformidade com as normas, o que confere ao trabalho um bom nível de qualidade científica.

Decisão editorial 1 Data: 2024-09-19 | Editor: Emerson Mainardes

Maria Eduarda de Abreu Velozo, Maria Wanderleya de Lavor Coriolano-Marinus, Tatiane Gomes Guedes:

Nós chegamos a uma decisão referente a sua submissão para o periódico Abec Meeting, "Estágio em uma revista científica: relato de experiência".

Nossa decisão é de: Aceitar a Submissão