



## SESSÃO DE COMUNICAÇÃO ORAL RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO ABERTA

**Avaliação de:** Boas práticas editoriais para metadados em periódicos científicos utilizando o OJS |  
<https://doi.org/10.21452/abecmeeting2024.238>

### Rodada 1

#### Avaliador 1

Completo em: 2024-09-20 | Recomendação: Aceitar

Comentários:

Trabalho de relevância para a sociedade e pesquisadores que estudam a comunicação científica e os processos de editoração científica. Submissão de um trabalho bem escrito, claro e objetivo. Segue a pertinência da temática e sua adequação ao evento ABEC Meeting, referente às práticas editoriais para metadados.

No texto contemplamos as orientações descritas na página do evento, com título claro, conciso e condizente. Como relação ao resumo, foram apresentados os elementos solicitados, de objetivo, metodologia e resultados. Pertinência de argumentos e da coerência textual, adequados com as normas e regras da Língua Portuguesa, bem como na originalidade do trabalho e na relevância técnica/científica do texto para o campo editorial.

Seguiram as normas da ABNT, quanto à estrutura do trabalho na totalidade, quanto às citações e referências utilizadas. Sugestão de aceite para apresentação do trabalho no evento e futura inclusão em seus anais da ABEC Meeting 2024.

#### Avaliador 2

Completo em: 2024-09-18 | Recomendação: Aceitar

Comentários:

O conteúdo do artigo é original e relevante para a área, sendo pertinente sua apresentação no evento.

Trata-se de uma pesquisa qualitativa e exploratória que analisou o preenchimento dos metadados dos artigos publicados pelo sistema OJS em periódicos selecionados por amostragem de conveniência. Apresenta um referencial teórico que fundamenta as práticas recomendadas.

O resumo reflete adequadamente o conteúdo do artigo. Recomendo revisar a ortografia e os espaços entre palavras. A temática abordada é importante para a recuperação da informação e sinaliza problemas recorrentes em processos de revisão de metadados. O Quadro 1 pode contribuir para a capacitação de equipes editoriais de periódicos científicos.

O trabalho está adequado à norma culta da língua portuguesa, necessitando apenas de pequenas revisões.

É necessária uma revisão nas referências e na formatação, que atualmente está justificada.

Diante do exposto, recomendo o aceite do trabalho.

**Decisão editorial 1** Data: 2024-09-20 | Editor: Carlos Herold

Sophia Dalla Costa da Silveira, Igor Moura Danielevez e Silva, Kamilla Pereira Silva:

Nós chegamos a uma decisão referente a sua submissão para o periódico Abec Meeting, "Boas práticas editoriais para metadados em periódicos científicos utilizando o OJS".

Nossa decisão é de: Revisões Requeridas. Por favor base os pareceres abaixo, realizar as alterações destacando-as em fundo amarelo e enviar o arquivo corrigido via sistema de gerenciamento editorial da submissão em até 48 horas.

### Resposta dos autores

Uma versão revisada de "Boas práticas editoriais para metadados em periódicos científicos utilizando o OJS" foi carregada pelo autor Sophia Dalla em 20/09/2024

**Decisão editorial** Data: 2024-09-23 | Editor: Carlos Herold

Sophia Dalla Costa da Silveira, Igor Moura Danieleviz e Silva, Kamilla Pereira Silva:

Nós chegamos a uma decisão referente a sua submissão para o periódico Abec Meeting, "Boas práticas editoriais para metadados em periódicos científicos utilizando o OJS".

Nossa decisão é de: Aceitar a Submissão.

Obrigado por participar do AM2024 e divulgar sua pesquisa em nosso evento.