



SESSÃO DE COMUNICAÇÃO ORAL RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO ABERTA

Avaliação de: Histórico da Revista Brasileira em Promoção da Saúde em comemoração aos 40 anos

<https://doi.org/10.21452/abecmeeting2024.254>

Rodada 1

Avaliador 1

Completo em: 2024-09-219 | Recomendação: Correções obrigatórias

Comentários:

O texto traz uma temática interessante no que concerne ao resgate histórico de um periódico científico brasileiro, considerando modificações da sociedade e da saúde ao longo desse tempo. No entanto, para sua publicação faz-se necessário importantes e necessários ajustes:

- O texto apresenta alguns erros de pontuação (principalmente em relação a necessidade ou não de vírgulas) e de ortografia (necessidade de algumas crases)
- Evitar parágrafos curtos, de uma única frase.
- Evitar o uso da primeira pessoa do plural.
- O texto necessita de melhorias em termos de clareza e coesão. Algumas frases estão um pouco confusas, incompletas ou mal estruturadas, o que pode dificultar a compreensão. Por exemplo, no resumo: “São 40 anos de existência, com aproximadamente 1.300 artigos publicados, bilíngue e com mais de 20 indexações”. Seria: São 40 anos de existência, com aproximadamente 1.300 artigos publicados, publicações em diferentes línguas e com mais de 20 indexações em bases de dados.

Título: Há necessidade de adequação conforme questionamentos a seguir em relação ao objetivo do estudo.

Resumo: Necessário abordar itens do método do estudo

Objetivo: _sugere-se uma revisão, pois parece incompleto: “Assim, diante do exposto, temos como objetivo visibilizar o histórico da Revista Brasileira em Promoção da Saúde com destaque as mudanças e novos rumos”. A que mudanças e novos rumos se refere?

Introdução:

- Há necessidade de explorar mais a relevância e inovação do tema e contribuição para a promoção da saúde e para outros periódicos científicos.
- Múltiplas e importantes reflexões em uma única frase, solicita-se aprimorar sua redação: “Se pensarmos na ótica da produção e disseminação do conhecimento, um salto importante ressignificou tanto o acesso as publicações quanto a perspectiva do conhecimento e da ciência que se articula com o cotidiano dos indivíduos e coletividades, com destaque para o fortalecimento de um conceito ampliado de saúde, uma busca por romper com o modelo biomédico, efetivação de novos sistemas de saúde e uma organização de campos de atuação para a promoção da saúde”.
- Não é indicado o uso de citações literais com mais de 4 linhas e recuadas na Introdução

Metodologia: ok

Resultados e discussão:

- Necessária maior discussão e articulação teórica em relação a descrição dos dados no resgate histórico, ao longo desse item.
 - Solicita-se que os temas trazidos ao longo de três parágrafos sejam agrupados em eixos centrais temáticos. Muitos deles estão incompletos e não estão claros e, como por exemplo: “...projetos, estruturas e financiamentos...”
 - São temas ou métodos de estudo: “...estudos epidemiológicos e assistenciais “.
 - Diversas frases apresentam continuidade a frase e/ou ao parágrafo anterior, podendo ser inseridos juntamente.
 - Articular melhor essa discussão/reflexão teórica com as ideias dos parágrafos anteriores, de forma a constituir uma sequência ordenada de ideias e reflexões: “Nesse sentido, podemos ressaltar que a Saúde Coletiva se articula com as transições epistemológicas, buscando um contraponto ao paradigma mecanicista e individualizador, muitas vezes, ainda predominante em diversos contextos (Paim et al, 2022) “.
 - Solicita-se que os desafios apresentados quase ao final precisam ser discutidos, não só citados.
- Considerações finais: Acrescentar as limitações e potencialidades do estudo.

Avaliador 2

Completo em: 2024-09-25 | Recomendação: Correções obrigatórias

Comentários:

É necessário arrumar os resumos conforme o template. Título em português (tamanho 16) seguido do resumo em português. Título em inglês (tamanho 12) seguido do resumo em inglês... O mesmo com o resumo em espanhol. As palavras-chaves devem ser separadas por ponto, conforme as normas do evento.

O texto está em Arial 10, e conforme as normas é Arial tamanho 11, margens não estão corretas, por favor verifique novamente as normas.

As referências não estão conforme as normas. Colocar negrito.

RESUMO: O resumo menciona o objetivo, mas não traz detalhes sobre como o estudo foi conduzido (metodologia). Sugiro incluir uma breve menção à metodologia utilizada, como a análise documental da trajetória da revista, consulta a artigos ou entrevistas com editores, por exemplo. É necessário melhorar a coerência na frase final, está confuso.

INTRODUÇÃO: A citação de Magnago e Martins (2023) é relevante, mas parece um pouco desconectada do restante da introdução. Ela traz uma visão macro, mas falta uma conexão direta com o tema central do artigo, que é a revista. Há um pequeno erro na frase "acesso às publicações". O correto seria "acesso às publicações".

Na introdução consta parágrafos de apenas uma frase. Reveja isto em todo o resumo expandido, para melhorar a fluidez da leitura.

O objetivo da introdução, assim como no resumo, carece de especificidade. Ao meu ver, o verbo "analisar" seria mais apropriado e mais específico do que "visibilizar".

METODOLOGIA: A metodologia não explica claramente como os dados qualitativos e quantitativos foram analisados. Não há menção a quais técnicas de análise foram empregadas para as informações coletadas.

A frase "a coleta de dados e os resultados foram realizados" está confusa, pois sugere que a coleta e os resultados são atividades simultâneas.

RESULTADOS E DISCUSSÃO: Apesar de o texto ser descritivo e fornecer informações ricas, falta uma discussão mais crítica dos resultados. Não há uma análise mais profunda sobre os desafios enfrentados pela revista e as razões pelas quais certas mudanças ocorreram. Seria interessante explorar mais o impacto das mudanças editoriais e políticas da RBPS no cenário científico.

O texto cita poucos autores e não relaciona os resultados com a literatura mais ampla sobre editoração científica, promoção da saúde ou políticas de acesso aberto. Isso enfraquece a fundamentação teórica. Sugiro incluir referências adicionais que embasem a discussão sobre internacionalização, ciência aberta e a importância das revistas científicas em contextos de saúde coletiva.

CONSIDERAÇÕES FINAIS: O parágrafo está um pouco longo e denso. Seria interessante dividir a ideia principal em sentenças menores para facilitar a compreensão.

Embora o texto tenha um tom reflexivo, falta uma conclusão mais objetiva que amarre as ideias apresentadas. Sugiro incluir uma frase de encerramento que sintetize o impacto esperado dessa análise sobre o futuro do periódico.

Decisão editorial 1 Data: 2024-09-25 | Editor: Natalino Perovano Filho

Ana Mattos Brito de Almeida, Juliana Maria de Sousa Pinto, Aliria Aiara Duarte Lemos:

Nós chegamos a uma decisão referente a sua submissão para o periódico Abec Meeting, "Histórico da Revista Brasileira em Promoção da Saúde em comemoração aos 40 anos".

Nossa decisão é de: Revisões Requeridas.

Encaminhamos os pareceres abaixo para verificação das necessidades de correção/alteração.

O arquivo corrido/alterado deverá ser incluído no sistema, no item "REVISÕES", até o dia 30/09.

Resposta dos autores

Uma versão revisada de "Histórico da Revista Brasileira em Promoção da Saúde em comemoração aos 40 anos" foi carregada pelo autor Ana Almeida Mattos em 27/09/2024.

Decisão editorial Data: 2024-09-30 | Editor: Natalino Perovano Filho

Ana Mattos Brito de Almeida, Juliana Maria de Sousa Pinto, Aliria Aiara Duarte Lemos:

Nós chegamos a uma decisão referente a sua submissão para o periódico Abec Meeting, "Histórico da Revista Brasileira em Promoção da Saúde em comemoração aos 40 anos".

Nossa decisão é de: Aceitar a Submissão.